



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЛЕБЕДЕВА
Имя	АНАСТАСИЯ
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задача №1

1. Г ; 2. В ; 3. Б ; 4. Д ; 5. А.

Задача №2: конформизм.

Задача №3: станок с водой

Задача №4:	Произошло в 2023 г.	Действительно случилось, по каким	Выписки
	2; 6; 7	1; 8; 10	3; 4; 5; 9.

Задача №5.

- 1) 1 - дилетант
- 2 - народник
- 3 - массовик

2) выделяют несколько оснований, по которым выделяют данную типологию: цель, круг потребителя, изложение (способ) и т.д.

- дилетант: сложность изложения; узкий круг потребителя; главной целью автора является донесение до потребителя заглавия и идеи.

- народник: характерная черта: тесно связана и опирается на традиции и обычаи; часто устное воспроизведение

- массовик: массовый круг потребителя; простота изложения; широкое распространение среди различных социальных слоев; цель - получение прибыли, развлечение.

3) Массовую культуру в современном обществе критиковал Меркузе в своей работе „Одномерный человек“. Он говорил о возникновении одномерного мышления в современном



обществе. Люди перестают критически мыслить, у него появляются так называемые "ложные потребности", которые навязываются обществом. Иногда из этого массовая культура "помогает" человеку, в следствие чего он утрачивает способность критически мыслить, и появляется "одномерное мышление".

Задача 55.

Буква на графика	Тип института	Характеристика	Пример
A.	9	8	13, 6, 7
B.	4	3	11, 15
C.	14	10	12





Блок II.

Роль государства

Как государство может взаимодействовать с искусством и влиять на него? Г. Бенкер описывает такое взаимодействие. Он говорит о том, что все люди, действующие в рамках производства и потребления искусства, действуют в рамках границ страны, на территории которой находится или находятся ее границы этого государства. Г. Бенкер утверждает, что законы всегда влияют на создание произведений искусства. Государство, обладая монополией на принятие законов, может создавать такие законы, которые благоприятствуют искусству. И наоборот, государство может ограничить производство некоторых видов произведений культуры. Таким образом, государство ~~может~~ играет важнейшую роль в создании произведений искусства. Такое взаимодействие очень выгодно для правительственного аппарата, ведь они могут использовать способность произведений искусства передавать мысли и идеи через художественные образы в своих целях. Государство может устанавливать цензуру на то искусство, которое не совпадает с интересами, идеями государства, или даже на то искусство, которое не соотносится с мировыми интересами руководства. Такой вид взаимодействия может пагубно влиять на искусство, ~~ведь~~ и на людей, которые являются создателями прекрасных творений. Государство, ограничивая или поощряя определенные виды произведений искусства, действует в узких рамках художников, постановщиков и влияет на мировоззрение потребителей, замещая определенные ценности, соответствующие политическим целям и ^{идеологиям} ориентирам.

Как было упомянуто выше, в производстве искусства участвует не только государство, оно и не может ~~быть~~ создавать это в одиночку. Препятствую всего следует упомянуть



создателей произведений искусства: художников, режиссеров, постановщиков и всех людей, готовых преобразовать свой творческий потенциал в нечто прекрасное. Также в производстве искусства принимают участие потребители, демонстрируя мнение, оценивая те или иные произведения искусства. Искусство затрагивает почти всех в современном обществе, каждый способен прикоснуться к нему и стать участником процесса создания.

Затрагивая тему политики, Г. Бенкер отмечает, что «...мнение политики и эстетика зависят не от того, что вообще можно считать искусством». Руководство разных стран имеет свои ценности, приоритеты и цели развития. Руководство состоит из таких же людей, у которых есть свои интересы и предположения. Они осознают политические интересы страны, через эту призму они могут смотреть на предмет искусства. То, что соответствует идеям и политическим направлениям, воспринимается как нечто великое и совершенное, а то, что не отвечает интересам государства, остается в стороне и не воспринимается как настоящее искусство, скорее как то, что может нарушить стабильный уклад жизни в стране. Примером такой «дисциплины» может служить применение цензуры в СССР. После революции в 1917 году революционные настроения не утихали, именно поэтому государству требовалось установить непоколебимой идеологии, которая убедила бы людей в правильности целей нового государства. Постепенно были созданы «писком» разрешенных писателей, произведения которых могли поддерживать патристичность населения. Многие художники, писатели подвергались обыскам и преследованиям за их «неправильные» произведения искусства. Таким образом, государство всеми силами старалось сохранить главные ориентиры. Такая тоталитарная цензура позволяла использовать



искусство для высших целей государства и убедить людей работать на благо страны.

Безусловно, в современном обществе в большинстве стран мира ситуация с тесным взаимодействием государства и искусства изменилась. Однако и в современном обществе остались инструменты влияния государства на сферу искусства. Вводятся новые указы, принимаются законы, в соответствии с которыми есть запрещающие меры, которые не следует вырывать из культурного контекста. Конечно, свободы, как и способов создания искусства, стало больше, но государство применяет рычаги давления, чтобы добиться наиболее эффективного и устойчивого развития страны. Таким образом, нельзя сказать, что рассуждения Г. Бенкера по поводу взаимодействия государства и искусства, потеряли свою актуальность. В современном мире инновационные технологии позволяют прийти к информации о людях и о их деятельности. В больших городах на каждом углу висят камеры слежения и тому подобное. Макс Вебер выделял 4 типа социального действия, в современном мире государство стремится к тому, чтобы люди поступали рационально, чтобы обеспечить стабильность общества. Способы влияния и производства искусства постоянно изменяются, например, появились искусственный интеллект, но способы влияния на искусство и рынок, в которых должны жить люди для общего блага, остались. Присерак может давать «рекомендации» и упоминает авторов произведений в сочинениях, признавая их значимость.

Таким образом, взаимодействие между государством и искусством можно четко проследить, а также сделать вывод о том, что правительственный аппарат может играть важную роль в формировании уклада жизни с помощью искусства.

